

El certamen literario de microrrelato en la formación docente. Un análisis de identidades, temas y personajes The short story literary contest in teacher training. An analysis of identities, themes and characters



Microtextualidades
Revista Internacional de
microrrelato y minificción

Manuel Francisco ROMERO OLIVA
Universidad de Cádiz
manuelfrancisco.romero@uca.es
ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6854-0682>

Ester TRIGO IBÁÑEZ
Universidad de Cádiz
ester.trigo@uca.es
ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3035-4398>

Directora
Ana Calvo Revilla

Editor adjunto
Ángel Arias Urrutia

Artículo recibido:
Marzo 2021
Artículo aceptado:
Abril 2021

Número 9 pp. 70-85
DOI: 10.31921/microtextualidades.n9a6

ISSN: 2530-8297
© 2021 Microtextualidades



RESUMEN

Partiendo de la conceptualización que realiza Van Dijk de la competencia literaria, en la que se concibe no solo como la capacidad de interpretar el hecho literario sino también de producir textos, el Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Cádiz lleva convocando desde el año 2007 el Certamen Universitario “CAMPUS-MICRORRELATO” con la intención de fomentar la creatividad literaria entre la comunidad universitaria y, en especial, entre los futuros docentes que se forman en la facultad de Ciencias de la Educación. En nuestro estudio se ha realizado un análisis documental de los diversos textos que quedaron finalistas y que aparecen recogidos en las publicaciones que la organización realiza de cada convocatoria del certamen. De esta forma, indagamos en la identidad de género de los participantes, los temas, la caracterización de los personajes, las inquietudes... que los futuros docentes desarrollaron a lo largo de las diferentes ediciones en las que pasaron de ser meros lectores de obras literarias a escritores de una microficción que compartirán en el aula.

PALABRAS CLAVE: certamen de microrrelato; microficción; competencia literaria; lectura; formación lectora; formación inicial.

ABSTRACT

Starting from the conceptualization made by Van Dijk on literary competence, in which it is conceived not only as the ability to interpret the literary fact but also to produce texts. The Department of Didactics of Language and Literature of the University of Cádiz has been convening since 2007 the University Contest “CAMPUS-MICRORRELATO” with the intention of promoting literary creativity among the university community and, especially, among future teachers who are trained in the Faculty of Education Sciences. Our study entails a documentary analysis of the various finalist texts which appear collected in the publications that the organization makes of each call for the contest. In this way, we investigate the gender identity of the participants, the themes, the characterization of the characters, the concerns... that future teachers developed throughout the different editions in which they went from being mere readers of literary works to writers of a microfiction that they will share in the classroom.

KEYWORDS: short story contest; microfiction, literary competence; reading; reading training; initial training.

1 Introducción

Si bien es cierto, como afirman Parrado y Kruszyńska (2020), que el género microficcional es inherente a la habilidad comunicativa de los seres humanos y que desde tiempos inmemorables forma parte de la conciencia literaria, su demarcación teórica como tal no prolifera hasta la segunda década del siglo XX (Koch, 2000). En esencia, “este género literario modifica los paradigmas narrativos mediante la deliberada desarticulación de la trama como herramienta que demanda la inteligencia narrativa del lector” (García Medina, 2017, 89).

A este respecto, existe toda una corriente de investigación dedicada al estudio y conceptualización de este *nuevo* género (Zavala, 2004; Lagmanovich, 2006; Valls, 2008; Andrés Suárez, 2010; Roas, 2010; Hernández, 2012; Calvo Revilla, 2012; 2018; Núñez Sabarís, 2018, entre otros).

Estos estudios han dejado ver una nueva concepción del mundo desde la estética de lo mínimo que ha posibilitado “al auge de prácticas artísticas y literarias en las que impera no solo la brevedad, sino también el hibridismo y la interacción de distintos códigos semióticos” (Calvo Revilla y Álvarez Ramos, 2020, 9). De esta forma, como apuntan Núñez Sabarís y Ribeiro (2020, 79):

Los estudios sobre la minificción ponen de manifiesto la consolidación de esta forma narrativa en la segunda década del milenio, como un genuino producto cultural de nuestros días y acreditan una considerable evolución de la reflexión teórica acerca del microrrelato, evidenciando el progresivo interés crítico que ha suscitado.

Sin embargo, en el panorama de investigación hispánico se ha discutido ampliamente sobre las características que debe tener un microrrelato, pues unos autores ponían su foco de atención en la extensión (Zavala, 1994) mientras que otros se centraban en la progresión temática (Lagmanovich, 2006). No obstante, no se trata exactamente de posturas antagónicas, pues, según recoge Navarro (2013), existe cierto consenso al afirmar que un microrrelato:

- es una composición narrativa breve que cuenta eficazmente una historia instantánea e intensa, con un final inesperado;
- suele manifestar mezcolanza genérica o hibridez, transgresión formal y ruptura con formatos automatizados;
- defiende la libertad creativa y la individualidad;
- puede establecer un diálogo intertextual con otras manifestaciones artísticas como el cine, la fotografía, la pintura, etc. e, incluso, con la propia literatura;
- su título es muy importante, ya que suele ser la clave para la identificación textual.

En cualquier caso, si bien la investigación en torno a las microtextualidades se está viendo cada vez más acrecentada y diversificada en cuanto a sus temáticas convergentes –como la intertextualidad (Hernández, 2019), la transmedialidad (Escandell Montiel y Borham Puyal, 2020) o la enseñanza de lenguas (Rodríguez y García Perea, 2016)–, aún estas manifestaciones literarias están poco exploradas en la formación de lectores (Álvarez Ramos, 2016; Ambròs y Ramos Sabaté, 2018). De

hecho, como ponen de relieve Heredia Ponce, Romero Oliva y Trigo Ibáñez (2020) en su investigación realizada con una promoción de estudiantes del Máster de Profesorado (MAES) de la Universidad de Cádiz (UCA) de la especialidad de Lengua Castellana y Literatura, los estudiantes no poseen una sólida formación sobre este género: no llegan a conceptualizar adecuadamente estas manifestaciones literarias (Hernández, 2012); no son capaces de evocar una amplia nómina de autores de referencia (Núñez Sabarís, 2017); no poseen criterios adecuados para su selección y dinamización (Rubio y Vázquez, 2016) y, lo más preocupante, si se acercan, como lectores, a este género, lo hacen de manera accidental, pero no por influencia de su formación como especialistas en lengua y literatura hispánicas. Esta formación, en las universidades, por otro lado, continúa marcada por metodologías tradicionales y dividida en: Teoría de la Literatura y Literatura, concibiendo esta última desde una visión historicista, muy alejada de una verdadera educación literaria (Escandell Montiel y Bortham Puyal, 2020).

De acuerdo con lo anterior, si los estudiantes de filología no parecen estar adecuadamente formados para acercar la microficción al aula desde la mediación lectora y literaria (Cerrillo y Yubero, 2003), utilizando enfoques intertextuales (Mendoza, 2001), el panorama no mejora al analizar el comportamiento lector de los estudiantes de magisterio (Parrado Collantes, Romero Oliva y Trigo Ibáñez, 2018; Juárez Calvillo, 2019) quienes no parecen consignar, ni siquiera de manera accidental, la microficción entre sus lecturas.

Situación análoga encontramos al analizar su motivación por la lectura especializada, encaminada a su formación como docente (Sologuren Insúa y Castillo Fádić, 2020; Santos Díaz, Juárez Calvillo y Trigo Ibáñez, 2021) y su desempeño a la hora de afrontar con éxito prácticas letradas en sus itinerarios formativos (Romero Oliva, 2014). Con respecto a la lectura académica, no solo queda manifiesta una escasa motivación hacia este tipo de textos, sino también un sentimiento de rechazo por las dificultades que su lectura entraña para los estudiantes. En cuanto al desarrollo del proceso de escritura, los estudiantes adolecen de ciertas carencias evidenciadas en todo el proceso, desde la planificación del texto hasta su revisión y edición final.

Ante esta situación, consideramos que, como alternativa, es importante promover el desarrollo de la creatividad en las aulas (Sánchez Ortiz y Brito Guerra, 2015; Álvarez Ramos y Romero Oliva, 2019). En este sentido, partiendo del convencimiento de que la microficción es un género adecuado para el desarrollo de la competencia literaria, concebida, según Van Dijk (1980), no solo como la capacidad de interpretar el hecho literario, sino también de producir textos, estimamos necesario que los docentes conozcan y lleven al aula estrategias como las recogidas por Romero Oliva y Trigo Ibáñez (2019) en su decálogo para una formación literaria.

En este contexto de la educación superior, habida cuenta de las carencias detectadas y una vez analizadas las estrategias que, desde la formación inicial se llevan a cabo para la formación de lectores y mediadores (Trigo Ibáñez, Moreno Verdulla y Zambrano Moreno, 2014; Trigo Ibáñez, 2016), el Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la UCA, lleva convocando, desde el año 2007, el Certamen Universitario “CAMPUS-MICRORRELATO”. Este certamen pretende fomentar la creatividad literaria entre la comunidad universitaria y, en especial, entre los futuros docentes que se forman en la facultad de Ciencias de la Educación.

Desde nuestro punto de vista y, coincidiendo con la visión de estudios precedentes (Herrera Morillas, Castillo Díaz y Pérez Pulido, 2014; Chamorro, 2016; Escandell Montiel y Bortham Puyal, 2020) la universidad y, sobre todo, las facultades como Ciencias de la Educación, en su compromiso con la sociedad, deben ir más allá

del puro academicismo y buscar estrategias donde se desarrollen aspectos como la creatividad literaria, en donde el futuro docente no solo adquiriera una formación como lector sino que, además, se contribuya al desarrollo de la educación lectora y literaria de sus futuros discentes (Lomas, 2002), cuyo horizonte se fija en:

Formar lectores inteligentes, voluntariosos, asiduos, críticos y autónomos que experimenten placer e incorporen la lectura a sus actividades cotidianas, y que, además, puedan producir textos coherentes y adecuados. Para ello necesitan interiorizar modelos textuales y proporcionárselos es una tarea prioritaria de la escuela (Mac, 1999, 109).

En este sentido, al iniciar nuestra andadura con el mencionado certamen, consideramos que la microficción podía erigirse como una buena aliada pues se trata de:

- Un género actual que está en auge en diversos medios por los que nuestros estudiantes suelen transitar: libros, blogs, foros, certámenes...
- Conlleva diferentes procesos para la formación de lectores desde una visión vivencial o emocional: intertexto, fragmentación, ironía, humor....
- Frente a otros géneros de mayor extensión, facilita su creación desde la inspiración o espontaneidad del escritor novel, que es el nivel en el que se sitúan nuestros estudiantes.
- Su extensión es adecuada para compartir su lectura y trabajarlo mediante talleres o en el aula, lo que facilita la incorporación a las programaciones docentes de las asignaturas de nuestro departamento.

En consonancia con lo expuesto anteriormente, en nuestro estudio hemos pretendido realizar un análisis documental de los diversos textos que quedaron finalistas y que aparecen recogidos en las publicaciones que la organización del certamen realiza de cada convocatoria. De esta forma, indagamos en la identidad de género de los participantes, los temas, la caracterización de los personajes, las inquietudes... que los futuros docentes desarrollaron a lo largo de las diferentes ediciones en las que pasaron de ser meros lectores de obras literarias a escritores de una microficción que compartirán en el aula.

2 Metodología de investigación

Este estudio se corresponde con una investigación centrada en contextos (Mendoza, 2003) pues se articula en torno a la descripción del surgimiento y la evolución del certamen “CAMPUS MICRORRELATOS” tras 10 años de recorrido en la UCA. Para obtener una visión completa será necesario recurrir a un doble planteamiento: el cualitativo y el cuantitativo. Por un lado, el planteamiento cuantitativo permitirá analizar los datos de participación y organizarlos según el estamento al que pertenecen los participantes, su sexo, etc. Por otro lado, el planteamiento de investigación cualitativa permitirá una aproximación a los relatos finalistas: su temática, los personajes, la visión emocional de la escritura, etc. Para ello, se recurrirá al análisis documental, que según Del Rincón *et al.* (1995, 341) consiste en:

Una actividad sistemática y planificada que consiste en examinar documentos escritos. Pretende obtener información útil y necesaria para dar respuesta a los objetivos identificados en el planteamiento de la investigación, como confirmar una hipótesis, categorizar un conjunto de eventos, reconstruir acontecimientos,

contrastar y validar información, etc.

Los textos objeto de análisis de nuestro estudio serán los finalistas de cada edición y han sido publicados en un libro compilatorio, editado con motivo de la celebración de la décima edición del certamen.

En este estudio recogemos la trayectoria del certamen en su primera década de recorrido pues consideramos que, tras 10 ediciones, era importante realizar un análisis de lo que había supuesto este certamen y, a su vez, que sirviera para la toma de decisiones futuras. Además de lo anterior, creemos que resulta importante pensar en la sostenibilidad de esta acción e imbricarla en las propuestas de extensión universitaria (Chamorro, 2016), más allá de las iniciativas personales del profesorado del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, que ha creído desde un principio en este proyecto.

2.1 Participantes

Este certamen cuenta con dos modalidades de participación, que se estructuran de la siguiente forma:

- En la modalidad A puede participar el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación, donde se imparten los grados de: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; Educación Infantil; Educación Primaria y Psicología, los másteres universitarios en: Actividad Física y Salud; Investigación Educativa para el Desarrollo Profesional del Docente; Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Enseñanza de Idiomas; y Psicología General Sanitaria y, por último, el máster interuniversitario en Educación Ambiental.
- En la modalidad B pueden participar estudiantes de doctorado del programa de Educación, profesorado y personal de administración y servicios del campus universitario de Puerto Real, donde se sitúa la Facultad de Ciencias de la Educación. En esta modalidad se excluye al profesorado del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura pues es el encargado de organizar el certamen. Sin embargo, sí se han incluido, en algunas ediciones, invitaciones a participar desde dos universidades latinoamericanas: la Universidad Veracruzana de Méjico y la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Como se aprecia en la figura 1, a lo largo de estos años se ha contado con 656 relatos participantes (recogidos en la línea gris), de los cuales 29 han sido finalistas en la modalidad B (que quedan representados en la línea azul) y 259 en la modalidad A (reflejados en la línea naranja). Se trata de una participación, si bien no extremadamente alta, sí sostenible, lo que ha permitido que la actividad perdure en el tiempo y que pueda quedar recogida en diversos libros, publicados por la editorial Visión Libros, que actúan como soporte testimonial de las creaciones artísticas de la comunidad universitaria.

BIBLIOMÉTRICO: CERTAMEN “CAMPUS MICRORRELATOS”



BIBLIOMÉTRICO

D 1 PARTICIPACIÓN

D2 GÉNERO

D3 ESTUDIOS

D4 TEMAS

Figura 1. Resumen de la tasa de participación y finalistas desde 2009 hasta 2018

2.2 Instrumento

Para recabar los datos se creó una matriz *ad hoc* en la que se organizaron los datos de las personas que habían participado, diferenciando entre: modalidad de participación, titulación cursada o impartida, departamento administrativo en el que trabajaban y sexo. Esta matriz ha permitido realizar análisis estadísticos descriptivos.

En cuanto al análisis documental, como se comentó anteriormente, se tomó como referencia el libro conmemorativo de la décima edición, en el que se consignaban los relatos premiados en cada año. A partir de este análisis, se establecieron categorías que permitieron clasificarlos por su temática.

2.3 Procedimiento

Para organizar la información de este apartado y, dado que se trata de una iniciativa en favor del desarrollo de la educación literaria, vamos a partir de las fases de Isabel Solé (1992). En este sentido, tendremos en cuenta las acciones tomadas antes, durante y después del certamen.

2.3.1. Antes del certamen

Organizar un certamen es una acción compleja, pero, a su vez, gratificante. Es compleja porque deben tenerse en cuenta diversos factores institucionales que sobrepasan las propias iniciativas de los agentes dinamizadores. De acuerdo con esta idea, para poner en marcha esta actividad, se abrió un proceso de debate en el Consejo del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, que concluyó con un acuerdo para establecer las bases de la convocatoria.

De esta forma, generalmente se convoca el certamen a finales de noviembre y se da un amplio plazo para que las personas interesadas puedan participar. Concretamente, finaliza a finales del mes de mayo. Esto permite que puedan participar estudiantes de las asignaturas de los dos semestres académicos.

En estos meses, desde el Departamento y en colaboración con la Facultad de Ciencias de la Educación, se realizan recordatorios por el boletín electrónico

institucional, llamado TAVIRA y las bases del certamen se alojan¹ tanto en la web del departamento como en los espacios virtuales de las asignaturas, para facilitar una mayor difusión entre el alumnado –*vid.* Figura 2–.



Figura 2. Llamada a la participación en el certamen

2.3.2. Durante el certamen

Somos conscientes de que un mero recordatorio no resulta efectivo por sí mismo, pues informar no es formar y, por ello, estamos convencidos de que la mediación ha resultado clave en la participación. De hecho, en un mundo en el que la escritura creativa y la lectura literaria está alejada de las prioritarias de los estudiantes, el papel docente es fundamental para que los estudiantes adquieran una formación lectora y literaria (Romero y Trigo, 2019). Y el certamen puede ser una gran oportunidad para organizar talleres de escritura creativa en las asignaturas.

Así, para realizar una labor de andamiaje y acompañamiento del proceso de escritura de los estudiantes, en las distintas asignaturas, partimos del siguiente decálogo:

1. Un microrrelato no se reduce al resumen de un cuento o relato más largo, por el contrario, se trata de una pequeña historia y, por ello, puede ser contada con pocas palabras.
2. Un microrrelato no es análogo a un aforismo, una gloriería, greguería, aerolito o anécdota. No debemos olvidar que se trata de un relato y, como tal, debe contar con una estructura narrativa: planteamiento, nudo y desenlace. Tiene el objetivo de relatar la resolución de un conflicto planteado al inicio.
3. Generalmente transcurre en un corto lapso, por lo que la historia no debería extenderse demasiado en el tiempo.
4. Conviene evitar la inclusión de muchos personajes. Generalmente se ciñen a una persona o, como mucho a una pareja, ya sea de humanos, de humano y animal o de animales.

¹ En este enlace pueden consultarse las bases correspondientes a la última edición: <https://d109.uca.es/certamen-universitario-campus-microrrelatos/>

5. Suele acontecer en un solo escenario, como mucho en dos. No es habitual encontrarlos con escenarios múltiples.
6. Para evitar alargarnos en la presentación y descripción de espacios y personajes, se aconseja prestar mucha atención a la selección de aquellos detalles que se utilizarán para describirlos. De esta forma, un rasgo bien elegido puede decirlo todo.
7. Hay que tener en cuenta que un microrrelato precisa de un gran ejercicio de precisión para contar una historia y exige un adecuado uso del lenguaje. Es muy importante seleccionar lo que se cuenta y lo que no se cuenta, pero se da a entender. Esta es la razón para que en un microrrelato el título sea esencial. Así, nunca debe ser superfluo, muy al contrario, se recomienda que entre a formar parte de la historia y, a la vez, desvele algo importante.
8. A pesar de no contar con una amplia extensión ni de narrar un suceso muy largo, los microrrelatos apelan a un significado superior. Es decir: cuentan algo muy pequeño, pero que tiene un significado muy grande.
9. Conviene evitar las descripciones abstractas, las explicaciones, los juicios de valor y la persuasión al lector. Se trata de un relato directo.
10. Al escribir un microrrelato, piensa de forma diferente, no te conformes, huye de los tópicos. Recuerda que no vale la pena escribir lo que ya se ha está escrito. Apelamos a tu espíritu innovador...

2.3.3. *Después del certamen*

Una vez concluido el plazo de presentación al certamen es el momento de resolución del fallo del jurado. En primer lugar, se organiza una sesión en la que los miembros del jurado, integrantes del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, llegan a un acuerdo y seleccionan a las personas ganadoras y finalistas, pues, de acuerdo con las bases del certamen se otorgará:

- Para la modalidad A: un primer premio de 100 euros más un diploma; un segundo premio de 60 euros más un diploma y un tercer premio de 30 euros más un diploma.
- Para la modalidad B, sin embargo, solo se cuenta con un premio de 100 euros más un diploma.
- Se realizará una selección de textos, considerados por el jurado con cierta calidad para optar a la mención de finalista. Estos textos serán publicados en el libro recopilatorio, testigo de la producción artística de los participantes.

Realizada dicha reunión, se procede a organizar el acto de entrega de premios, cuya estructura queda reflejada en la figura 3. En este acto –al que acuden representantes institucionales del departamento organizador, de la Facultad de Ciencias de la Educación y de los vicerrectorados de estudiantes y extensión universitaria de la universidad– además de comunicarse el fallo del jurado y realizar la entrega de diplomas y premios, se aprovecha para contribuir a la educación literaria de los asistentes. Además, se trata de un acto interdisciplinar, pues entran en juego elementos pictóricos, musicales y literarios. Así, aunque la carga organizativa recaiga en el Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, se solicita puntualmente la colaboración del Departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical.

En primer lugar, mientras suena una pieza musical interpretada por el alumnado de magisterio con mención en *Música y Movimiento*, se realiza una lectura de algún texto firmado por un autor o autora a quien se conmemore ese año: Gabriel García

Márquez, Gloria Fuertes, Nicanor Parra, Rubén Darío, etc. Seguidamente, se entrega a los finalistas de la edición anterior el libro en el que aparecen publicados sus microrrelatos y, por último, se presenta la ilustración que quedará recogida en la portada del libro del año siguiente. Esta ilustración, hasta la fecha, se ha encargado al artista Antonio Sánchez Alarcón, profesor emérito de la Facultad de Ciencias de la Educación en el área de Educación Plástica.



Figura 3. Acciones realizadas para la difusión del certamen

3 Resultados

En lo concerniente a la participación, como se recoge en la Figura 1, en líneas generales, en estos 10 años se ha contado con la participación de 656 personas. En cada edición, el número de postulantes ha sido superior a 50, lo que ha hecho posible la sostenibilidad del certamen. De hecho, la media de participación por cada edición se acerca a los 70 trabajos en la modalidad A y a los 12 en la modalidad B. Por su parte, la media de microrrelatos incluidos en cada libro se sitúa en 27.

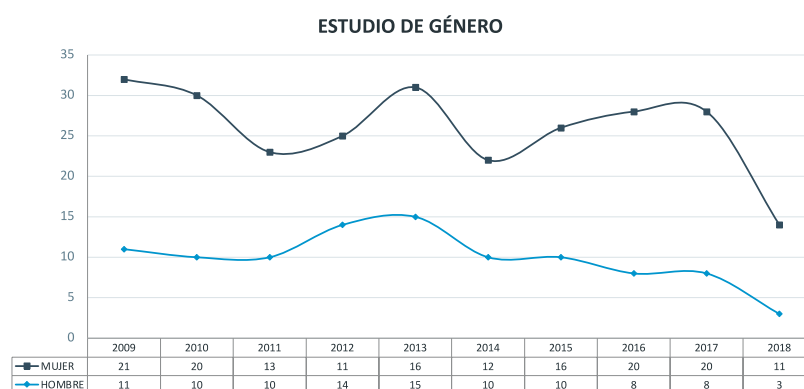
La alta tasa de participación entre los estudiantes hizo que surgiera la modalidad B, que se origina a partir de la propia demanda de profesorado y personal de administración y servicios interesado en esta actividad. Este hecho repercutió en que el profesorado de áreas no lingüísticas animara a sus estudiantes a participar en el certamen.

Atendiendo a la participación disgregada según el sexo –*vid.* Figura 4–, se recoge un mayor número de mujeres frente al de hombres. Este dato está en consonancia con el contexto estudiado pues, en la Facultad de Ciencias de la Educación hay más alumnas matriculadas que alumnos, más profesoras que profesores y más personal de administración y servicios femenino que masculino.

Sin embargo, independientemente de la tasa de participación, claramente superior por parte de las mujeres, si atendemos a las personas finalistas, la distancia no es tan clara. Las mujeres siguen destacando frente a los hombres, pero no de una forma tan drástica. Así, durante esta primera década resultaron finalistas una media de 16

mujeres frente a una media de 10 hombres. Si bien hay años en los que las mujeres se erigen como claras ganadoras, por ejemplo, 2018, donde se consignan 11 finalistas femeninas frente a 3 masculinos, también hay ediciones, como la de 2013, donde el número de finalistas es muy similar: 16 mujeres frente a 15 hombres e, incluso, en 2012, se registran más finalistas masculinos que femeninos: 14 frente a 11.

BIBLIOMÉTRICO: CERTAMEN “CAMPUS MICRORRELATOS”



BIBLIOMÉTRICO

D 1 PARTICIPACIÓN

D2 GÉNERO

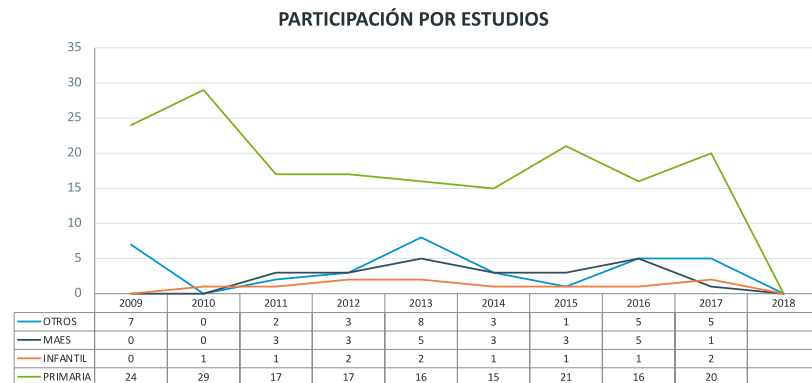
D3 ESTUDIOS

D4 TEMAS

Figura 4. Participación según el sexo

Si atendemos a los estudios cursados por las personas que participan en el certamen –*vid.* Figura 5–, observamos que, al analizar los finalistas, existe una clara ventaja por parte de los estudiantes del grado en Educación Primaria, a los que siguen los estudiantes del MAES, los del grado en Educación Infantil y, por último, en un único grupo al tratarse de participaciones esporádicas y aisladas, los estudiantes del resto de las titulaciones ofertadas en la Facultad de Ciencias de la Educación.

BIBLIOMÉTRICO: CERTAMEN “CAMPUS MICRORRELATOS”



BIBLIOMÉTRICO

D 1 PARTICIPACIÓN

D2 GÉNERO

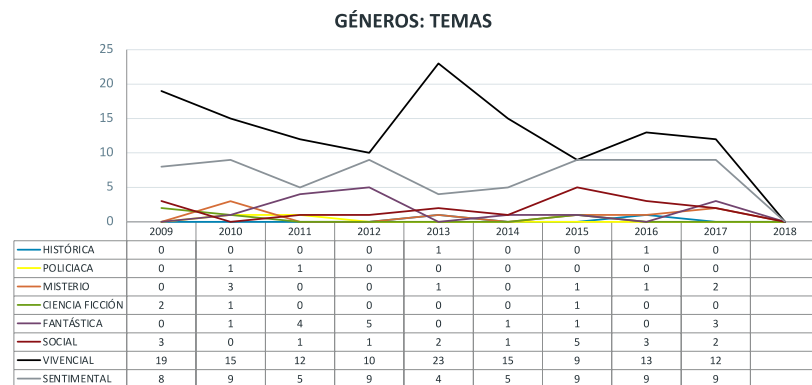
D3 ESTUDIOS

D4 TEMAS

Figura 5. Participación según el tipo de estudios

En cuanto a la temática de los relatos finalistas –*vid.* Figura 6–, destaca claramente una literatura sentimental –128 relatos– y vivencial –67 relatos– (Sanjuán, 2011; Montesinos, 2005), frente otras temáticas que ordenamos de menos a más numerosas: la histórica –2 relatos–, la policiaca –2 relatos–, la de ciencia ficción –4 relatos–, la de misterio –8 relatos–, la fantástica –15 relatos– o la social –18 relatos–.

BIBLIOMÉTRICO: CERTAMEN “CAMPUS MICRORRELATOS”



BIBLIOMÉTRICO

D 1 PARTICIPACIÓN

D2 GÉNERO

D3 ESTUDIOS

D4 TEMAS

Figura 6. Distribución temática de los relatos finalistas

En cuanto a los personajes, podemos establecer tres grupos bien diferenciados:

- La mayor parte de los relatos recogen las vivencias, pensamientos o sentimientos de una sola persona. Así, dependiendo del enfoque, aparecen escritos en primera o tercera persona.

- Sin embargo, también se consignan relatos que relatan los avatares de parejas sentimentales, paternofiliales y de compañerismo, bien con amistades, bien con mascotas e incluso con molestos insectos.
- Por último, encontramos relatos dedicados a objetos, bien materiales, como relojes o cajeros automáticos, bien inmateriales, como la poesía o las letras.

4 Conclusiones

El objetivo que perseguía el presente estudio era la realización de un análisis de la trayectoria del certamen “CAMPUS MICRORRELATOS” tras 10 años de recorrido. Así, hemos prestado atención, en primera instancia, al perfil de las personas que han ido participando a lo largo de estos años desde las dos modalidades ofertadas en cuanto a su sexo y titulación de procedencia.

Además, hemos realizado un análisis documental de los diversos textos que quedaron finalistas y que aparecen recogidos en las publicaciones que la organización realiza de cada convocatoria del certamen. De esta forma, hemos indagado acerca de los temas, la caracterización de los personajes, las inquietudes... que los futuros docentes desarrollaron a lo largo de las diferentes ediciones en las que pasaron de ser meros lectores de obras literarias a escritores de una microficción que compartirán en el aula.

Hemos constatado, a su vez, con gran satisfacción, que se trata de una estrategia sostenible y perdurable en el tiempo. No obstante, aún es necesario que esta estrategia se consolide desde la propia universidad, más allá de las iniciativas personales de las personas organizadoras. En cualquier caso, estas ideas nos llevan a establecer, principalmente, dos conclusiones.

La primera conclusión que sacamos a relucir es la necesidad de que en las universidades se cuente con este tipo de iniciativas pues, en la educación superior no solo se persigue una formación especializada y profesionalizante, sino también se debe prestar atención a la formación humanística de la comunidad universitaria (Campos Fernández-Figares y Martos Núñez, 2014).

En este sentido, si bien la Universidad de Cádiz, desde el vicerrectorado de extensión universitaria, venía desarrollando estrategias que favorecían la escritura creativa y el acercamiento de obras literarias y autores a toda la comunidad (Chamorro, 2006), en la Facultad de Ciencias de la Educación consideramos necesario dar un paso adelante y trazar estrategias que logran desarrollar al máximo la educación literaria de los futuros docentes (Mac, 1999; Lomas, 2002). De esta forma, desde sus propias vivencias, se garantizaba que los estudiantes aprehendieran el sentido de formar lectores autónomos, capaces de disfrutar del hecho literario durante toda su vida, pues no debemos olvidar que es precisamente esta facultad la encargada de formar a los docentes que realizarán una importante tarea de mediación lectora y literaria (Cerrillo y Yubero, 2003).

Realmente esta fue la motivación principal para lanzar el certamen objeto de nuestro análisis. Sin embargo, con el devenir de los años apreciamos una importante carencia: la mención a la literatura clásica y la promoción de su lectura. Así, desde 2015, de forma paralela y complementaria a este certamen, surgió el premio universitario “La mirada del lector”, un premio que pretende fomentar la lectura de obras clásicas, vinculando la literatura a la imagen desde una visión intermedial, pues se acerca a los jóvenes utilizando las redes sociales de las que son usuarios, en este caso, como se observa en la Figura 7, Twitter. De esta forma, se actualiza el mensaje de las obras literarias clásicas desde una interpretación de la realidad actual.

De acuerdo con esta idea, consideramos que la labor del maestro es la integración de conocimientos. Como generalistas o especialistas de un área, el currículo prescribe la interdisciplinariedad. De ahí que en el desarrollo del premio entren a formar parte diversas disciplinas: lengua y literatura, como eje transversal; pintura, música, fotografía... En estos cinco años, este premio se ha dedicado a Cervantes y *El Quijote*; Zorrilla y *Don Juan Tenorio*; Carlos Edmundo de Ory y *Aerolitos*; Rafael Alberti y *Marinero en Tierra* y Gloria Fuertes y *Glorierías*.

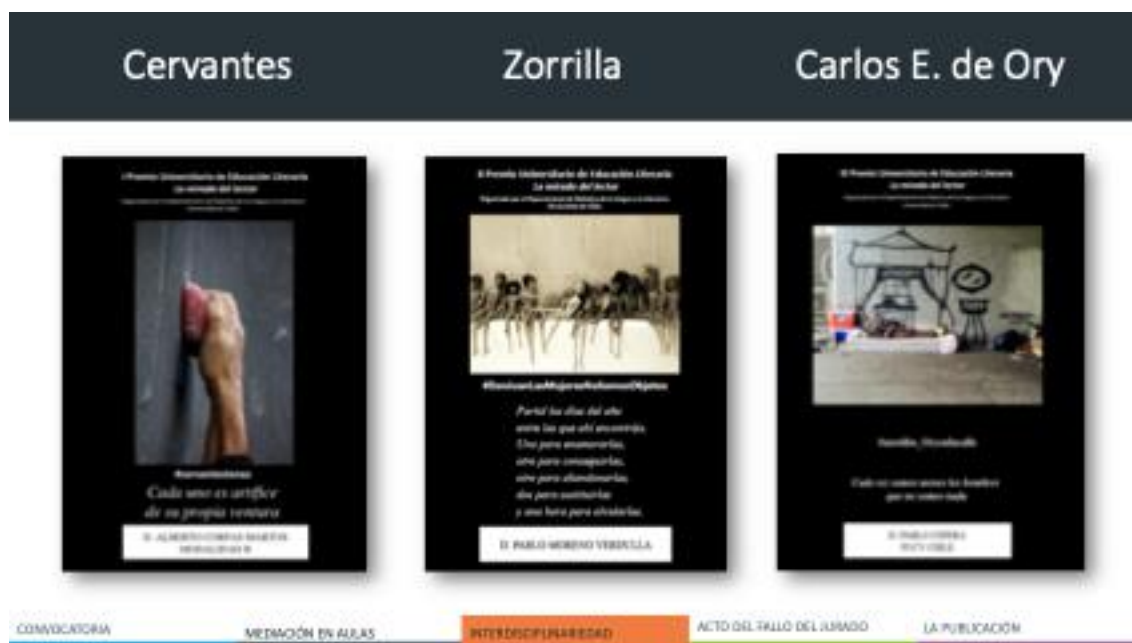


Figura 7. El Premio Universitario “La mirada del lector”

Como segunda conclusión, habida cuenta de las temáticas más frecuentes en los microrrelatos finalistas, consideramos que nuestros estudiantes conciben la literatura desde una visión emocional (Sanjuán, 2011) y a la hora de escribir activan su *alter ego* escritor, que les hace proyectar sus vivencias desde una visión experiencia, conectando, así, con una de las principales características de la literatura juvenil (Montesinos, 2005). En este sentido, consideramos que es preciso seguir explorando la perspectiva emocional de la lectura y la escritura y, desde esa faceta, ir logrando que el comportamiento lingüístico de los estudiantes vaya mejorando y, desde una visión de centro plasmada en el plan de lenguas de la Facultad de Ciencias de la Educación (Romero Oliva, 2014), seguir afianzando estrategias que garanticen la preparación de las generaciones de maestros que vamos egresando en verdaderos modelos lingüísticos y auténticos mediadores lectores que desarrollen su labor docente con la energía y seguridad esperable en un mundo en el que los hábitos lectores y escritores parecen atravesar momentos de crisis.

5 Referencias bibliográficas

Álvarez Ramos, Eva. “El microrrelato en el desarrollo de las destrezas discursivas”. Historias mínimas. Estudios teóricos y aplicaciones didácticas del microrrelato. Eds. Eva Álvarez Ramos y María Martínez Deyros. Valladolid-Nueva York: Universidad de Valladolid-Cátedra Miguel Delibes, 2016. 199-214.

- Álvarez Ramos, Eva y Manuel Francisco Romero Oliva “Hacia un enfoque creativo de la expresión escrita en el aula. Motivación y eficacia”. *Tonos digital*, nº 36 (2019): 1-13. <https://bit.ly/2NcQD2D>.
- Ambròs, Alba y Joan Marc Ramos Sabaté “Educación literaria y relatos breves”. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*, nº 79 (2018): 22-29.
- Andrés Suárez, Irene. *El microrrelato español. Una estética de la elipsis*. Palencia: Editorial Menoscuarto, 2010.
- Calvo Revilla, Ana “Delimitación genérica del microrrelato”. Las fronteras del microrrelato. Teoría y crítica del microrrelato español e hispanoamericano. Eds. Ana Calvo Revilla y Javier de Navascués. Madrid-Fránkfort: Iberoamericana-Vervuert, 2012. 55-36.
- Calvo Revilla, Ana, ed. *Elogio de lo mínimo. Estudios sobre microrrelato y minificción en el siglo XXI*. Madrid-Fránkfort: Iberoamericana-Vervuert, 2018.
- Calvo Revilla, Ana y Eva Álvarez Ramos, eds. *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas*. Berlín: Peter Lang, 2020.
- Campos Fernández-Figares, Mar y Eloy Martos Núñez, coords. *Cartografías lectoras y otros estudios de lectura. Lectura en las universidades públicas andaluzas*. Madrid: Marcial Pons, 2014.
- Cerrillo, Pedro César y Santiago Yubero, coords. *La formación de mediadores para la promoción de la lectura*. Cuenca: CEPLI/UCLM, 2003.
- Chamorro, Ricardo “La responsabilidad social en la Biblioteca Universitaria a través del plan en Fomento del Libro, la Lectura y la Escritura” *RESED. Revista de Estudios Socioeducativos*, nº 4 (2016): 166-173.
- Del Rincón, Delio, Justo Arnal, Antonio Latorre y Antoni Sans. *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dykinson, 1995.
- Escandell Montiel, Daniel y Miriam Borham Puyal “La microcreatividad como impulso docente e intermedia: posibilidades educativas para la formación en el ámbito universitario”. *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas*. Eds. Ana Calvo Revilla y Eva Álvarez Ramos. Berlín: Peter Lang, 2020. 139-154.
- García Medina, Yobany de José “Microrrelato o minificción: de la nomenclatura a la estructura de un género literario”. *Revista Internacional de Microrrelato y Minificción*, nº 2 (2017): 89-102.
- Heredia Ponce, Hugo, Manuel Francisco Romero Oliva y Ester Trigo Ibáñez “Microficción y transmedialidad en la formación inicial de docentes para una educación literaria en la escuela actual”. *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas*. Eds. Ana Calvo Revilla, y Eva Álvarez Ramos. Berlín: Peter Lang, 2020. 155-178.
- Hernández, Darío. *El microrrelato en la literatura española. Orígenes históricos: modernismo y vanguardia*. Tesis doctoral. La Laguna: Universidad de La Laguna, 2012.
- Hernández, Darío “Minificción e imagen”. *Microtextualidades. Revista Internacional de Microrrelato y Minificción*, nº 6 (2019): 1-102.
- Herrera Morillas, José Luis, Ana Castillo Díaz y Margarita Pérez Pulido “Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas”. *El Profesional de la Información*, nº 23 v. 2 (2014): 134-143.
- Juárez Calvillo, María “Influencia de la formación inicial del profesorado en los hábitos

- lectores y en el concepto de educación literaria”. *Investigaciones Sobre Lectura*, nº 12 (2019): 99-131. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i12.287>.
- Koch, Dolores “Retorno al micro-relato. Algunas consideraciones”. *El cuento en red, Revista electrónica de teoría de la ficción breve*, nº 1 (2000): 20-31.
- Lagmanovich, David. *El microrrelato. Teoría e historia*. Palencia: Menoscuarto, 2006.
- Lomas, Carlos “La educación literaria en la enseñanza obligatoria”. *Kikirikí: cooperación educativa*, nº 64 (2002): 43-50.
- Mac, María Ángeles “Propuesta de lectura intensiva”. *Textos*, nº 20 (1999): 107-115.
- Mendoza, Antonio. *El intertexto lector*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2001.
- Mendoza, Antonio. *Didáctica de la Lengua y la Literatura*. Madrid: Prentice Hall, 2003.
- Montesinos, Julián “Necesidad y definición de la literatura juvenil”. *Cuadernos de literatura infantil y juvenil*, nº 161 (2005): 28-36.
- Navarro, María Rosa “El espectáculo invisible: las claves del microrrelato a través de los textos de Ana María Shua”. *Estudios de literatura*, nº 4 (2013): 249-269.
- Núñez Sabarís, Xaquín “Microrrelato y campo literario: un análisis relacional y de corpus de las antologías contemporáneas (2000-2017)”. *Microtextualidades. Revista internacional de microrrelatos y minificción*, nº 1 (2017): 72-97.
- Núñez Sabarís, Xaquín “Retratos mínimos: elipsis, deformidad y dualidad en el microrrelato”. *El retrato literario en el mundo hispánico (siglos XIX-XXI)*. Eds. Jesús Rubio y Enrique Serrano. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2018.
- Núñez Sabarís, Xaquín y Eunice Ribeiro “Taxonomía del microrrelato hispánico del siglo XXI: propuestas metodológicas de investigación en (la) red”. *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas*. Eds. Ana Calvo Revilla, y Eva Álvarez Ramos. Berlín: Peter Lang, 2020. 79-98.
- Parrado Collantes, Milagrosa y Agnieszka Kruszyńska “Lluvia de aerolitos con alumnado de altas capacidades. Taller en la fundación Carlos Edmundo de Ory”. *Microrrelato hipermedial: aproximaciones teóricas y didácticas*. Eds. Ana Calvo Revilla, y Eva Álvarez Ramos. Berlín: Peter Lang, 2020. 215-235.
- Parrado Collantes, Milagrosa, Manuel Francisco Romero Oliva y Ester Trigo Ibáñez “La experiencia literaria en la formación de futuros docentes: el viaje iniciático de nuestras biografías lectoras en 10 hashtag”. *Miradas y voces de futuros maestros*. Coord. Víctor Amar. Barcelona: Octaedro, 2018. 57-84.
- Roas, David “Sobre la esquivia naturaleza del microrrelato”. *Poéticas del microrrelato*. Ed. David Roas. Madrid: Arco/Libros, 2010. 9-42.
- Rodríguez, María Nayra y Dara García Perea “El microrrelato como material didáctico en la adquisición de la gramática en ELE”. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, nº 11 (2016): 61-70.
- Romero Oliva, Manuel Francisco. Coord. *La escritura académica: diagnóstico y propuestas de actuación. Una visión desde los grados de magisterio*. Barcelona: Octaedro, 2014.
- Romero Oliva, Manuel Francisco y Ester Trigo Ibáñez “Entre la realidad y la experiencia en la formación de nuevos lectores. Un análisis del discurso de especialistas más allá de la propia teoría”. *Voces y caminos en la enseñanza del*

- español/LE: desarrollo de las identidades en el aula. Coords. Cecylia Tatoj y Sergio Balches. Uniwersytetu Slaskiego: Wydawnictwo Uniwersytetu Slaskiego, 2019. 119-137.
- Rubio, Lorenzo Daniel y Juan Antonio Vázquez. *Motivar en lengua y literatura: aprendizaje con microrrelatos: propuestas, actividades y recursos para secundaria*. Madrid: CCS, 2016.
- Sánchez Ortiz, José Mauricio y Nurys Esther Brito Guerra “Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral”. *Encuentros*, nº 13 v. 2 (2015): 117-141.
- Sanjuán, Marta “De la experiencia de la lectura a la educación literaria. Análisis de los componentes emocionales de la lectura literaria en la infancia y la adolescencia”, *Ocnos*, nº 7 (2011): 85-100.
- Santos Díaz, Inmaculada Clotilde, María Juárez Calvillo y Ester Trigo Ibáñez “Motivación por la lectura académica de futuros docentes”. *Educação & Formação*, nº 6 v.1 (2021): 1-21. <https://doi.org/10.25053/redufor.v6i1.3535>
- Solé, Isabel. *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó, 1992.
- Sologuren Insúa, Enrique y María Natalia Castillo Fadić “Reading in and across disciplines: comprehension of written academic texts. Exploring the field from some comprehension theories and models of written discourse”. *Investigaciones Sobre Lectura*, nº 14 (2020): 42-57. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i14.320>
- Trigo Ibáñez, Ester “El papel de la formación inicial y permanente del profesorado para forjar lectores”. *RESED. Revista de Estudios Socioeducativos*, nº 4 (2016): 66-84.
- Trigo Ibáñez, Ester, Pablo Moreno Verdulla y Marza Zambrano Moreno “Un encuentro con... Irene G: Forjando la educación literaria entre micropoesía e imagen”. *Revista Científica de Educación y Comunicación Hachetepé*, nº 8 (2014): 111-124.
- Valls, Fernando. *Soplando vidrio y otros estudios sobre el microrrelato español*. Madrid: Páginas de espuma, 2008.
- Van Dijk, Teun A. *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra, 1980.
- Zavala, Lauro “El cuento ultracorto: hacia un nuevo canon literario”. *Revista Interamericana de Bibliografía*, nº 46 v. 1-4 (1996): 67-77.
- Zavala, Lauro “Fragmentos, fractales y géneros: género y lectura en las series de la narrativa breve”. *Revista de Literatura*, nº 61 (2004): 5-22.